

KARTA PRZEDMIOTU

Załącznik Nr 1 do Zarządzenia nr 3/07/2020
z dnia 13 lipca 2020 r w sprawie wzoru karty
przedmiotu w Wyższej Szkole Menedżerskiej
w Warszawie

I. OGÓLNE INFORMACJE PODSTAWOWE O PRZEDMIOCIE (MODULE)										
Nazwa jednostki organizacyjnej prowadzącej kierunek:			Wydział Pedagogiki i Psychologii							
Nazwa kierunku studiów, poziom kształcenia:			Psychologia, jednolite magisterskie							
Profil kształcenia:			Praktyczny							
Nazwa specjalności:										
Rodzaj modułu uczenia się:			Moduł kierunkowy							
Rok / Semestr:			II/3							
Osoba koordynująca przedmiot:										
Wymagania wstępne (wynikające z następstwa przedmiotów):			Wiedza z zakresu podstaw psychologii i statystyki							
II. FORMY ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH ORAZ WYMIAR GODZIN										
	Wykład	Ćwiczenia	Konwersatorium	Laboratorium	Warsztaty	Projekt	Seminarium	Praktyki zawodowe	Egzamin/zaliczenie	Suma godzin
Studia stacjonarne	24	24							E i Z	48
Studia niestacjonarne	24	24							E i Z	48
III. METODY REALIZACJI ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH										
Formy zajęć			Metody dydaktyczne							
Wykład			wykład, prezentacja PP, materiał filmowy, dyskusja							
Ćwiczenia			praca z tekstem (artykuły), praca z testami, praca w grupach, prezentacje PP							
IV. PRZEDMIOTOWE EFEKTY UCZENIA SIĘ Z ODNIESIENIEM DO EFEKTÓW UCZENIA SIĘ DLA KIERUNKU I OBSZARÓW										
Lp.	Opis przedmiotowych efektów uczenia się								Odniesienie do efektu kierunkowego	
Wiedza:										
1.	Zna terminologię używaną w psychologii różnic indywidualnych Ma wiedzę na temat biologicznych i psychologicznych podstaw różnic indywidualnych i ich znaczenia dla zachowania człowieka Zna wybrane metody pomiaru różnic indywidualnych								KW_04	
2.									KW_02	
3.									KW_09	
Umiejętności:										
4.	Potrafi interpretować zachowania osób w kategoriach osobowości, temperamentu, inteligencji, zdolności odnosząc je do różnych teorii z zakresu różnic indywidualnych.								K_U07	
5.	Potrafi zaplanować i przeprowadzić proces diagnostyczny z zastosowaniem wybranych metod kwestionariuszowych.								K_U12	

KARTA PRZEDMIOTU

Załącznik Nr 1 do Zarządzenia nr 3/07/2020
z dnia 13 lipca 2020 r w sprawie wzoru karty
przedmiotu w Wyższej Szkole Menedżerskiej
w Warszawie

Kompetencje społeczne:		
6.	Ma świadomość złożoności czynników determinujących ludzkie zachowanie.	K_K11
7.	Ma świadomość ograniczeń jakie wiążą się z badaniami diagnostycznymi w psychologii oraz rozumie konieczność posiadania uprawnień do stosowania metod psychometrycznych.	K_K15
V. TREŚCI PROGRAMOWE(UCZENIA SIĘ)		
Lp.	Wykład:	Odniesienie do przedmiotowych efektów uczenia się
1.	Wprowadzenie w tematykę różnic indywidualnych	1, 2
2.	Temperament i osobowość	1, 2, 3, 4, 6
3.	Temperament z perspektywy historycznej (typologia Kretschmera; typologia Pawłowa)	1, 2, 4, 6
4.	Regulacyjna teoria temperamentu Strelaua	1, 2, 4, 5, 6, 7
5.	Transakcyjny model temperamentu Eliasza	1, 2, 4, 5, 6, 7
6.	Neuropsychologiczny model temperamentu	1, 2, 4, 6, 7
7.	Teoria PEN Eysencka	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7
8.	Temperament u dzieci	1, 2, 4, 5, 6, 7
9.	Temperament a dobrostan	1, 2, 4, 5, 6, 7
10.	Inteligencja a zdolności	1, 2, 4, 5, 6, 7
11.	Inteligencja emocjonalna	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7
12.	Style poznawcze	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7
13.	Twórczość	1, 2, 4, 5, 6, 7
14.	Teorie twórczości	1, 2,
15.	Etyka badań w psychologii różnic indywidualnych	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7
Lp.	Ćwiczenia/warsztaty:	Odniesienie do przedmiotowych efektów uczenia się
1.	Wprowadzenie do tematyki różnic indywidualnych	1, 2
2.	Cechy temperamentu i osobowości	1, 2, 4, 5, 6, 7
3.	Trzy superczynniki wg Eysencka	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7
4.	Teoria poszukiwania doznań wg Zuckermana	1, 2, 4, 5, 6, 7
5.	Style radzenia sobie ze stresem wg Endlera i Parkera	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7
6.	Inteligencja i zdolności	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7
7.	Inteligencja emocjonalna	1, 2, 4, 5, 6, 7
8.	Pomiar inteligencji emocjonalnej	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7
9.	Style poznawcze	1, 2, 4, 5, 6, 7
10.	Twórczość	1, 2, 4, 5, 6, 7
VI. METODY WERYFIKACJI EFEKTÓW UCZENIA SIĘ		
Efekty uczenia się	Metoda weryfikacji	Forma zajęć, w ramach której weryfikowany jest EUS(Efekt uczenia się)
Wiedza:		

KARTA PRZEDMIOTU

Załącznik Nr 1 do Zarządzenia nr 3/07/2020
z dnia 13 lipca 2020 r w sprawie wzoru karty
przedmiotu w Wyższej Szkole Menedżerskiej
w Warszawie

KW_04	Moodle: quiz; udział w dyskusjach tematycznych; przygotowanie prezentacji; praca pisemna	Wykład/ Ćwiczenia		
KW_02				
KW_09				
Umiejętności:				
K_U07 K_U12	Moodle: quiz; udział w dyskusjach tematycznych; praca pisemna; zaplanowanie i opisanie propozycji badania diagnostycznego oraz jego spodziewanych rezultatów	Wykład/ Ćwiczenia		
Kompetencje społeczne:				
K_K11 K_K15	Współpraca w ramach grup projektowych, udział w dyskusjach, opracowanie zadań zaliczeniowych	Ćwiczenia		
VII. KRYTERIA OCENY OSIĄGNIĘTYCH EFEKTÓW UCZENIA SIĘ				
Efekty uczenia się	Ocena niedostateczna Student nie zna i nie rozumie/nie potrafi/nie jest gotów:	Zakres ocen 3,0-3,5 Student zna i rozumie /potrafi/jest gotów:	Zakres ocen 4,0-4,5 Student zna i rozumie /potrafi/jest gotów:	Ocena bardzo dobra Student zna i rozumie /potrafi/jest gotów:
	Student uzyskuje poniżej 50% możliwej do uzyskania liczby punktów dla danego efektu Nie ma wiedzy w zakresie: terminologii - teorii i źródeł powstania - różnych kontekstów rozważania różnic indywidualnych - definicji - podstaw metodologicznych - zastosowań praktycznych - słów kluczowych charakterystycznej dla osobowości, temperamentu, inteligencji Student nie potrafi: - wykorzystać wiedzy do analizy szerokiego spektrum zjawisk społecznych, zachowań człowieka, zjawisk psychologicznych z wykorzystaniem wiedzy z zakresu różnic	Student uzyskuje od 50 do 59% możliwej do uzyskania liczby punktów dla danego efektu Ma dostateczną wiedzę w zakresie: terminologii - teorii i źródeł powstania - różnych kontekstów rozważania różnic indywidualnych - definicji - podstaw metodologicznych - zastosowań praktycznych - pomiaru różnic indywidualnych - słów kluczowych charakterystycznej dla osobowości, temperamentu, inteligencji Student w sposób dostateczny potrafi: - wykorzystać wiedzę do analizy szerokiego spektrum zjawisk społecznych, zachowań	Student uzyskuje od 70 do 79% możliwej do uzyskania liczby punktów dla danego efektu Ma umiarkowanie dużą wiedzę w zakresie: terminologii - teorii i źródeł powstania - różnych kontekstów rozważania różnic indywidualnych - definicji - podstaw metodologicznych - zastosowań praktycznych - pomiaru różnic indywidualnych - słów kluczowych charakterystycznej dla osobowości, temperamentu, inteligencji Student w sposób dobry potrafi: - wykorzystać wiedzę do analizy szerokiego spektrum zjawisk	Student uzyskuje powyżej 89% możliwej do uzyskania liczby punktów dla danego efektu Ma bardzo dużą wiedzę w zakresie: terminologii - teorii i źródeł powstania - różnych kontekstów rozważania różnic indywidualnych - definicji - podstaw metodologicznych - zastosowań praktycznych - pomiaru różnic indywidualnych - słów kluczowych charakterystycznej dla osobowości, temperamentu, inteligencji Student w sposób bardzo dobry potrafi: - wykorzystać wiedzę do analizy szerokiego spektrum zjawisk

KARTA PRZEDMIOTU

Załącznik Nr 1 do Zarządzenia nr 3/07/2020
z dnia 13 lipca 2020 r w sprawie wzoru karty
przedmiotu w Wyższej Szkole Menedżerskiej
w Warszawie

indywidualnych - odnieść się do podstaw metodologicznych związanych z psychologią różnic indywidualnych - stworzyć projektu działań uwzględniającego problematykę różnic indywidualnych Nie ma potrzeby korygowania swoich działań i rozwoju umiejętności i nie jest świadomy kontekstu etycznego działań	człowieka, zjawisk psychologicznych z wykorzystaniem wiedzy z zakresu różnic indywidualnych - odnieść się do podstaw metodologicznych związanych z psychologią różnic indywidualnych - stworzyć projekt działań uwzględniający problematykę różnic indywidualnych Dostrzega wartość psychologii różnic indywidualnych, ma potrzebę korygowania swoich działań i rozwoju umiejętności i jest świadomy kontekstu etycznego działań	społecznych, zachowań człowieka, zjawisk psychologicznych z wykorzystaniem wiedzy z zakresu różnic indywidualnych - odnieść się do podstaw metodologicznych związanych z psychologią różnic indywidualnych - stworzyć projekt działań uwzględniający problematykę różnic indywidualnych Dostrzega wartość psychologii różnic indywidualnych, po wskazaniu właściwego sposobu postępowania koryguje swoje działania, rozwija umiejętności i jest świadomy kontekstu etycznego działań	społecznych, zachowań człowieka, zjawisk psychologicznych z wykorzystaniem wiedzy z zakresu różnic indywidualnych - odnieść się do podstaw metodologicznych związanych z psychologią różnic indywidualnych - stworzyć projekt działań uwzględniający problematykę różnic indywidualnych Dostrzega wartość psychologii różnic indywidualnych, samodzielnie koryguje swoje działania, rozwija umiejętności i jest świadomy kontekstu etycznego działań
--	---	---	---

VIII. NAKŁAD PRACY STUDENTA – WYMIAR GODZIN I BILANS PUNKTÓW ECTS

Rodzaj aktywności ECTS	Obciążenie studenta	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Udział w zajęciach dydaktycznych (wykłady, ćwiczenia, konwersatoria, projekt, laboratoria, warsztaty, seminaria) – SUMA godzin – z punktu II	48	48
Egzamin/zaliczenie	2	2
Udział w konsultacjach		
Projekt / esej	15	15
Samodzielne przygotowanie się do zajęć dydaktycznych	50	50
Przygotowanie się do zaliczenia zajęć dydaktycznych	35	35
Sumaryczne obciążenie pracą studenta (25h = 1 ECTS) SUMA godzin/ECTS	150/6	150/6
Obciążenie studenta w ramach zajęć w bezpośrednim kontakcie z nauczycielem	48	48
Obciążenie studenta w ramach zajęć o charakterze praktycznym	24	24
Obciążenie studenta w ramach zajęć związanych z praktycznym przygotowaniem zawodowym	45	45
Obciążenie studenta w ramach zajęć związanych z przygotowaniem do prowadzenia badań	33	33

IX. LITERATURA PRZEDMIOTU ORAZ INNE MATERIAŁY DYDAKTYCZNE

KARTA PRZEDMIOTU

Załącznik Nr 1 do Zarządzenia nr 3/07/2020
z dnia 13 lipca 2020 r w sprawie wzoru karty
przedmiotu w Wyższej Szkole Menedżerskiej
w Warszawie

Literatura podstawowa przedmiotu:

- Strelau, J. (1996). *Psychologia temperamentu*. Warszawa: Wydawnictwo Naukowe PWN (wybrane rozdziały)
- Strelau, J. (2006). *Różnice indywidualne*. Warszawa: Wydawnictwo Naukowe Scholar (wybrane rozdziały).

Literatura uzupełniająca przedmiotu:

- Strelau, J. (2014). *Różnice indywidualne*. Warszawa: Wydawnictwo Naukowe Scholar.
- Strelau, J. (1998). *Psychologia temperamentu*. Warszawa: Wydawnictwo Naukowe PWN.
- Strelau, J. (2000). Różnice indywidualne: opis, determinanty i aspekt społeczny. W: J. Strelau (red.), *Psychologia: Podręcznik akademicki. Psychologia ogólna* (t. 2, s. 653 - 681). Gdańsk: Gdańskie Wydawnictwo Psychologiczne.
- Strelau, J. (2000). Osobowość jako zespół cech. W: J. Strelau (red.), *Psychologia: Podręcznik akademicki. Psychologia ogólna* (t. 2, s. 525 - 560). Gdańsk: Gdańskie Wydawnictwo Psychologiczne.
- Strelau, J. (2000). Temperament. W: J. Strelau (red.), *Psychologia: Podręcznik akademicki. Psychologia ogólna* (t. 2, s. 683 - 719). Gdańsk: Gdańskie Wydawnictwo Psychologiczne.
- Zawadzki, B. (2000). Kwestionariusze osobowości. W: J. Strelau (red.), *Psychologia: Podręcznik akademicki. Podstawy psychologii* (t. 1, s. 469 - 490). Gdańsk: Gdańskie Wydawnictwo Psychologiczne.
- Brzozowski, P., Drwal, R. (1995). *Kwestionariusz Osobowości Eysencka. Polska Adaptacja EPQ-R*. Warszawa: Pracownia Testów Psychologicznych PTP.
- Jaworowska, A., Szustrowa, T. (1991). *Podręcznik do Testu Matrycy Ravena Wersja Standard (1956)*. Warszawa: Pracownia Testów Psychologicznych PTP.
- Marszał – Wiśniewska, M., Klonowicz, T., Fajkowska – Stanik, M. (2003), *Psychologia różnic indywidualnych. Wybrane zagadnienia*. Gdańsk: GWP.
- Oniszczenko, W., (1995). Diagnoza temperamentu w ujęciu genetycznej teorii Bussa i Plomina: Kwestionariusz temperamentu EAS-TS. *Studia Psychologiczne*, 33, 97-111.
- Piotrowska, A. (1988). Dwa rodzaje inteligencji ogólnej i sposoby ich pomiaru. *Psychologia Wychowawcza*, 5, 497-510.
- Strelau, J. (1997). Psychologiczne różnice i wynikające stąd konsekwencje społeczne. *Czasopismo Psychologiczne*, 1, 31-35.
- Strelau, J., Zawadzki, B. (1998). *Kwestionariusz temperamentu PTS. Podręcznik*. Warszawa: Pracownia Testów Psychologicznych PTP.
- Strelau, J., Zawadzki, B., Angleitner, A. (1995). Kwestionariusz temperamentu PTS: próba psychologicznej interpretacji podstawowych cech układu nerwowego według Pawłowa. *Studia Psychologiczne*, 33, 9-48.
- Szczepaniak, P., Strelau, J., Wrześniewski, K. (1996). Diagnoza stylów radzenia sobie ze stresem za pomocą polskiej wersji kwestionariusza CISS Endlera i Parkera. *Przegląd Psychologiczny*, 39, 187-210.
- Zawadzki, B. (1995). Uniwersalność PEN-trzech superczynników osobowości: charakterystyka psychometryczna polskiej adaptacji „zrewidowanego inwentarza osobowości H. J. Eysencka (EPQ-R)”. *Studia Psychologiczne*, 33, 147-187.
- Zawadzki, B., Strelau, J., (1995). Podstawy teoretyczne, konstrukcja i własności psychometryczne inwentarza: „Formalna Charakterystyka Zachowania – Kwestionariusz Temperamentu”. *Studia Psychologiczne*, 33, 49-95.
- Zawadzki, B., Strelau, J., (1997). *Formalna Charakterystyka Zachowania – Kwestionariusz Temperamentu (FCZ-KT)*. Warszawa: Pracownia Testów Psychologicznych PTP

Inne materiały dydaktyczne:

- Bouchard, T. J. Jr (2013). The Wilson Effect: The increase in heritability of IQ with age. *Twin Research and Human Genetics*, 1-8. doi:10.1017/thg.2013.54.
- Zawadzka, A., Kościelniak, M., Zalewska, A.M. (2018). The Big Five and burnout among teachers: The moderating and mediating role of self-efficacy. *Polish Psychological Bulletin*, 49, 149-157. DOI - 10.24425/119482.
- Zeigler-Hill, V., Shackelford, T.K. (2018). *The SAGE handbook of personality and individual differences*. London: Sage.