

KARTA PRZEDMIOTU

Załącznik Nr 1 do Zarządzenia nr 3/07/2020
z dnia 13 lipca 2020 r w sprawie wzoru karty
przedmiotu w Wyższej Szkole Menedżerskiej
w Warszawie

I. OGÓLNE INFORMACJE PODSTAWOWE O PRZEDMIOCIE (MODULE)										
Interwencja kryzysowa										
Nazwa jednostki organizacyjnej prowadzącej kierunek:				Instytut Pedagogiki i Psychologii Katedra Psychologii						
Nazwa kierunku studiów, poziom kształcenia:				Psychologia, jednolite magisterskie						
Profil kształcenia:				Praktyczny						
Nazwa specjalności:				Psychoprofilaktyka i pomoc psychologiczna						
Rodzaj modułu uczenia się:				Moduł seminarium dyplomowe (specjalność)						
Rok / Semestr:				5/9						
Osoba koordynująca przedmiot:										
Wymagania wstępne (wynikające z następstwa przedmiotów):				Zainteresowanie tematyką przedmiotu, ukończenie kursów przewidzianych programem studiów						
II. FORMY ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH ORAZ WYMIAR GODZIN										
	Wykład	Ćwiczenia	Konwersatorium	Laboratorium	Warsztaty	Projekt	Seminarium	Konsultacje	Egzamin/ zaliczenie	Suma godzin
Studia stacjonarne		30							Z	30
Studia niestacjonarne		16							Z	16
III. METODY REALIZACJI ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH										
Formy zajęć			Metody dydaktyczne							
Wykład										
Ćwiczenia			Metody aktywne: praca w grupach, dyskusja problemowa, case study, praca indywidualna							
IV. PRZEDMIOTOWE EFEKTY UCZENIA SIĘ Z ODNIESIENIEM DO EFEKTÓW UCZENIA SIĘ DLA KIERUNKU I OBSZARÓW										
Lp.	Opis przedmiotowych efektów uczenia się								Odniesienie do efektu kierunkowego	
Wiedza:										
1	Student: 1. Ma rozszerzoną i uporządkowaną wiedzę o różnych metodach udzielania pomocy psychologicznej, ze szczególnym uwzględnieniem interwencji kryzysowej. Zna założenia i praktyczne zastosowanie Interwencji kryzysowej w sytuacjach praktyki psychologicznej. Zna zasady budowania kontaktu w interwencji kryzysowej i przebieg tej relacji								K_W14	
Umiejętności:										
2	Student: 1. Potrafi zaplanować strategię interwencji adekwatnie do konkretnego przypadku. Umie zastosować wybrane działania praktyczne w sytuacji interwencji kryzysowej								K_U18 K_U19	

KARTA PRZEDMIOTU

Załącznik Nr 1 do Zarządzenia nr 3/07/2020
z dnia 13 lipca 2020 r w sprawie wzoru karty
przedmiotu w Wyższej Szkole Menedżerskiej
w Warszawie

3	2. Ma rozwinięte umiejętności interpersonalne niezbędne w pracy interwenta kryzysowego. Potrafi nawiązywać kontakt z osobami w kryzysie, stosując język dostosowany do rozmówcy.	
Kompetencje społeczne:		
4	Student: 1. Ma świadomość złożoności czynników determinujących ludzkie zachowanie w sytuacji kryzysu	K_K11
5	2. Jest wrażliwy na problemy psychospołeczne, w pracy interwenta unika myślenia opartego na stereotypach i uprzedzeniach.	K_K12
V. TREŚCI PROGRAMOWE (UCZENIA SIĘ)		
Lp.	Wykład:	Odniesienie do przedmiotowych efektów uczenia się
Lp.	Ćwiczenia/warsztaty:	Odniesienie do przedmiotowych efektów uczenia się
1.	Definicja i rodzaje kryzysów i interwencji kryzysowych. Podstawowe interwencje kryzysowe.	
2.	Oddziaływania psychoprofilaktyczne, które przeciwdziałają kryzysom. Znajomość profesjonalnych oddziaływań w sytuacji różnego rodzaju kryzysów.	1, 2, 4, 5 2, 3, 4, 5
3.	Zasady etyczne obowiązujące w czasie kontaktu psychologa z klientem i jego rodziną w interwencji kryzysowej.	1, 3, 4 1, 3, 4
4	Zasady bezpieczeństwa i higieny pracy oraz odpowiedzialności prawnej psychologa w interwencji kryzysowej.	
VI. METODY WERYFIKACJI EFEKTÓW UCZENIA SIĘ		
Efekty uczenia się	Metoda weryfikacji	Forma zajęć, w ramach której weryfikowany jest EUS(Efekt uczenia się)
Wiedza:		
K_W14	Test wiedzy.	ćwiczenia
Umiejętności:		
K_U18 K_U19	Test wiedzy, ocena przykładowych interwencji.	ćwiczenia
Kompetencje społeczne:		
K_K11 K_K12	Test wiedzy, ocena przykładowych interwencji	ćwiczenia
VII. KRYTERIA OCENY OSIĄGNIĘTYCH EFEKTÓW UCZENIA SIĘ		

KARTA PRZEDMIOTU

Załącznik Nr 1 do Zarządzenia nr 3/07/2020
z dnia 13 lipca 2020 r w sprawie wzoru karty
przedmiotu w Wyższej Szkole Menedżerskiej
w Warszawie

Efekty uczenia się	Ocena niedostateczna Student nie zna i nie rozumie/nie potrafi/nie jest gotów:	Zakres ocen 3,0-3,5 Student zna i rozumie /potrafi/jest gotów:	Zakres ocen 4,0-4,5 Student zna i rozumie /potrafi/jest gotów:	Ocena bardzo dobra Student zna i rozumie /potrafi/jest gotów:
K_W14	Student uzyskuje poniżej 60 % max. liczby punktów dla danego efektu	Student uzyskuje powyżej 60 % max. liczby punktów dla danego efektu Zna istotę, funkcje, cele, modele oraz zasady, reguły IK Zna zasady budowania kontaktu w interwencji kryzysowej i przebieg tej relacji wraz z kontekstem komunikacyjnym	Student uzyskuje powyżej 75 % max. liczby punktów dla danego efektu Zna istotę, funkcje, cele, modele oraz zasady, reguły IK Zna zasady budowania kontaktu w interwencji kryzysowej i przebieg tej relacji wraz z kontekstem komunikacyjnym	Student uzyskuje powyżej 90 % max. liczby punktów dla danego efektu Zna istotę, funkcje, cele, modele oraz zasady, reguły IK Zna zasady budowania kontaktu w interwencji kryzysowej i przebieg tej relacji wraz z kontekstem komunikacyjnym
K_U18 K_U19	Student nie posiada podstawowej wiedzy z zakresu prezentowanego na konwersatorium. Student nie potrafi dokonać diagnozy swoich umiejętności i nie doskonalili swoich umiejętności.	Potrafi stworzyć i opisać przykładową interwencję kryzysową z uwzględnieniem zasad komunikacji interpersonalnej i głównych założeń IK	Potrafi stworzyć i opisać przykładową interwencję kryzysową z uwzględnieniem zasad komunikacji interpersonalnej i głównych założeń IK	Potrafi stworzyć i opisać przykładową interwencję kryzysową z uwzględnieniem zasad komunikacji interpersonalnej i głównych założeń IK
K_K11 K_K12	Student nie dokonuje samooceny własnych kompetencji.	Ma świadomość złożoności czynników determinujących ludzkie zachowanie w sytuacji kryzysu, ze szczególnym uwzględnieniem czynników psychologicznych Jest wrażliwy na problemy psychospołeczne, w wypowiedziach unika myślenia opartego na stereotypach i uprzedzeniach.	Ma świadomość złożoności czynników determinujących ludzkie zachowanie w sytuacji kryzysu, ze szczególnym uwzględnieniem czynników psychologicznych Jest wrażliwy na problemy psychospołeczne, w wypowiedziach unika myślenia opartego na stereotypach i uprzedzeniach.	Ma świadomość złożoności czynników determinujących ludzkie zachowanie w sytuacji kryzysu, ze szczególnym uwzględnieniem czynników psychologicznych Jest wrażliwy na problemy psychospołeczne, w wypowiedziach unika myślenia opartego na stereotypach i uprzedzeniach.
VIII. NAKŁAD PRACY STUDENTA – WYMIAR GODZIN I BILANS PUNKTÓW ECTS				
Rodzaj aktywności ECTS			Obciążenie studenta	
			Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Udział w zajęciach dydaktycznych (wykłady, ćwiczenia, konwersatoria, projekt,			30	16

KARTA PRZEDMIOTU

Załącznik Nr 1 do Zarządzenia nr 3/07/2020
z dnia 13 lipca 2020 r w sprawie wzoru karty
przedmiotu w Wyższej Szkole Menedżerskiej
w Warszawie

laboratoria, warsztaty, seminaria) – SUMA godzin – z punktu II		
Egzamin/zaliczenie		
Udział w konsultacjach		
Projekt / esej		
Samodzielne przygotowanie się do zajęć dydaktycznych	5	14
Przygotowanie się do zaliczenia zajęć dydaktycznych	40	45
Sumaryczne obciążenie pracą studenta (25h = 1 ECTS) SUMA godzin/ECTS	3 ECTS (75)	3 ECTS (75)
Obciążenie studenta w ramach zajęć w bezpośrednim kontakcie z nauczycielem	30	12
Obciążenie studenta w ramach zajęć o charakterze praktycznym	20	8
Obciążenie studenta w ramach zajęć związanych z praktycznym przygotowaniem zawodowym	25	55
Obciążenie studenta w ramach zajęć związanych z przygotowaniem do prowadzenia badań		
IX. LITERATURA PRZEDMIOTU ORAZ INNE MATERIAŁY DYDAKTYCZNE		
Literatura podstawowa przedmiotu:		
Badura-Madej, W. (1996). <i>Wybrane zagadnienia interwencji kryzysowej: poradnik dla pracowników socjalnych</i> . Warszawa. Interart. /		
Literatura uzupełniająca przedmiotu:		
Anusic, I., Yap, S. (2014). Using longitudinal studies to understand posttraumatic growth. <i>European Journal of Personality</i> 28, 332-361.		
Bednarek, D. (2016). <i>Zawód psycholog. Regulacje prawne i etyka zawodowa</i> . Warszawa: PWN. [Rozdz. 8. Standardy etyczne w pomocy psychologicznej (s. 213-222)].		
Bensimon, M. (2012). Elaboration on the association between trauma, PTSD and posttraumatic growth: The role of trait resilience. <i>Personality and Individual Differences</i> , 52, 782-787.		
Brzeziński, J., Toeplitz-Winiewska, M. (2004). <i>Praktyka psychologiczna w świetle standardów etycznych</i> . Warszawa: Academica SWPS (II II. Psycholog w sferze praktyki terapeutycznej i ekspertalnej, s. 81-131).		
Kubacka-Jasiecka, D., Mudyń, K. (2008). <i>Kryzys, interwencja i pomoc psychologiczna. Nowe ujęcia i możliwości</i> . Toruń. Wydawnictwo Adam Marszałek.		
Heszen, I. (2014). <i>Psychologia stresu. Korzystne i niekorzystne skutki stresu życiowego</i> . Warszawa. Wydawnictwo Naukowe PWN.		
Inne materiały dydaktyczne: materiały dostarczane przez prowadzącego na zajęciach		