

KARTA PRZEDMIOTU

I. OGÓLNE INFORMACJE PODSTAWOWE O PRZEDMIOCIE (MODULE)										
INSTYTUCJE I ŹRÓDŁA PRAWA UNII EUROPEJSKIEJ										
Nazwa jednostki organizacyjnej prowadzącej kierunek:				Instytut Nauk Prawnych, Administracji i Bezpieczeństwa WSM w Warszawie						
Nazwa kierunku studiów, poziom kształcenia:				administracja I stopnia						
Profil kształcenia:				profil ogólnoakademicki						
Nazwa specjalności:				-						
Rodzaj modułu uczenia się:				kierunkowy						
Rok / Semestr: zimowy lub letni Semestr zimowy				ROK 3/SEMESTR 6						
Osoba koordynująca przedmiot:				Krzysztof Jerzy Gruszczyński						
Wymagania wstępne (wynikające z następstwa przedmiotów):				Zapoznanie się z treścią wykładu, wskazaną literaturą przedmiotu oraz z wybranymi orzeczeniami						
II. FORMY ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH ORAZ WYMIAR GODZIN										
	Wykład	Ćwiczenia	Konwersatorium	Laboratorium	Warsztaty	Projekt	Seminarium	Konsultacje	Egzamin/ zaliczenie	Suma godzin
Studia stacjonarne	12									12
Studia niestacjonarne	12									12
III. METODY REALIZACJI ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH										
Formy zajęć		Metody dydaktyczne								
Wykład		Wykład prowadzony w postaci prezentacji dostosowany do potrzeb studentów Instytutu Nauk Prawnych, Administracji i Bezpieczeństwa przy zastosowaniu technik multimedialnych, zmierzający do osiągnięcia zakładanych celów w zakresie wiadomości, umiejętności i postaw. Podczas wykładu przekazane jest kwantum zasobu informacji obejmujących wiedzę przedmiotową obejmujące prezentacja głównej wiedzy przeprowadzonego przedmiotu podsumowanie i streszczenie wykładu, wnioski i uogólnienia oraz pytania i wątpliwości studentów. Na wykład składa się też analiza tekstów najważniejszych regulacji prawnych połączone z analizą wybranych orzeczeń sądów powszechnych zakończona dyskusją prowadzoną podczas zajęć. W okresie pandemii wybrane przedmioty prowadzone są z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość w trybie online na platformach Moodle oraz MS Teams pomagające włączyć jak największą ilość studentów w aktywną pracę oraz wspomagające procesy rozumowania								
Ćwiczenia		Nie dotyczy								
IV. PRZEDMIOTOWE EFEKTY UCZENIA SIĘ Z ODNIESIENIEM DO EFEKTÓW UCZENIA SIĘ DLA KIERUNKU I OBSZARÓW										
Lp.	Opis przedmiotowych efektów uczenia się								Odniesienie do efektu kierunkowego	
Wiedza:										
	Student zna teorie naukowe właściwe dla studiów na kierunku administracja, ze szczególnym uwzględnieniem nauk o polityce i administracji oraz o ich miejscu w systemie nauk i relacjach do innych obszarów nauk, w tym w szczególności o zagadnieniach w obszarze wybranej specjalizacji K_W01								P6S_WG	
	r Student zna rodzaje struktur i instytucji funkcjonujących w obszarze administracji								P6S_WG	

KARTA PRZEDMIOTU

	publicznej, zasady współdziałania tych instytucji i wzajemne zależności, w szczególności w przedmiocie działań na rzecz innowacyjności gospodarki, przy jednoczesnym uwzględnieniu wymagań związanych z ochroną środowiska naturalnego K_W02 Student zna relacje między strukturami i instytucjami społecznymi, podmiotami o charakterze publicznym i prywatnym działającymi w sferze administracji na szczeblu krajowym, międzynarodowym i międzykulturowym K_W03	P6S_WG
Umiejętności:		
	1. Student posiada umiejętność wykorzystania wiedzy w pracy zawodowej z zachowaniem ogólnoeuropejskich standardów normatywnych. K_U01 2. Student potrafi zastosować w praktyce podstawową wiedzę teoretyczną z zakresu wykorzystania źródeł prawa UE w obszarze funkcjonowania administracji państwowej i rządowej. K_U02 3. Student posiada umiejętność właściwej analizy przyczyn i przebiegu konkretnych procesów i zjawisk w sferze relacji prawa UE i prawa krajowego oraz wdrażania implementacji prawa UE przez administrację krajową państw członkowskich UE. K_U03	P6 P6S_UW P6S_UW P6S_UW
Kompetencje społeczne:		
	1. Absolwent przygotowany jest do prawidłowego identyfikowania problemów kolizji norm krajowych z unijnymi K_K01 2. Absolwent przygotowany jest do samodzielnego i krytycznego oceniania odbieranych treści, a przez to doskonalenia nabytej wiedzy i umiejętności, realizując tym samym zasadę uczenia się przez całe życie w wymiarze interdyscyplinarnym K_K02 3. Absolwent przygotowany jest do uczestniczenia w przygotowaniu projektów społecznych (politycznych, gospodarczych, obywatelskich), uwzględniając aspekty etyczne, prawne, ekonomiczne i polityczne oraz do pełnienia w odpowiedni sposób powierzanych ról. Student dąży do zbudowania najbardziej efektywnych rozwiązań zagadnień prawnych w pełni świadomy konsekwencji procesowych podejmowanych przez siebie analiz i innych czynności. K_K03	P6S_KK P6S_KK P6S_KR
V. TREŚCI PROGRAMOWE (UCZENIA SIĘ)		
Lp.	Wykład:	Odniesienie do przedmiotowych efektów uczenia się
	1. Zarys historii integracji europejskiej 2. - okres przed 1945 rokiem 3. - deklaracja Schmana 4. -Traktat o Europejskiej Wspólnocie Węgla i Stali 5. - Traktat ustanawiający Europejską Wspólnotę Gospodarczą 6. -Traktat ustanawiający Europejską Wspólnotę Energii Atomowej 7. -Jednolity Akt Europejski 8. -Traktat z Maastricht 9. - Traktat z Amsterdamu 10. - Traktat z Nicei 11. - Traktat z Lizbony 12. Unia Europejska jako podmiot prawa międzynarodowego 13. - Podmiotowość prawna UE 14. - atrybuty podmiotowości międzynarodowej 15. - cele UE 16. - członkostwo w UE 17. Źródła prawa	K_W01 K_W02 K_W03 K_W04 K_W05 K_W06 K_W07 K_W08 K_W09 K_W10 K_W06 K_W07 K_K01 K_K04 K_K05 K_K02 K_K05 K_K06 K_K07 K_K03 K_K05 K_K07

KARTA PRZEDMIOTU

	18. - prawo pierwotne 19. - prawo wtórne 20. - rozporządzenie 21. - dyrektywa 22. - zalecenie 23. - opinia 24. - decyzja 25. Struktura instytucjonalna UE 26. - Parlament Europejski 27. - Rada Europejska 28. - Komisja Europejska 29. - Rada 30. - Trybunał Sprawiedliwości UE 31. - Europejski Bank Centralny 32. Organy doradcze UE 33. - Komitet Regionów 34. - Komitet Ekonomiczno-Społeczny			
Lp.	Ćwiczenia/warsztaty:	Odniesienie do przedmiotowych efektów uczenia się		
	Nie dotyczy			
VI. METODY WERYFIKACJI EFEKTÓW UCZENIA SIĘ				
Efekty uczenia się	Metoda weryfikacji	Forma zajęć, w ramach której weryfikowany jest EUS(Efekt uczenia się)		
Wiedza:				
	1.Student posiada uporządkowaną i pogłębioną wiedzę na temat prawa unijnego , obejmującą terminologię, teorie i praktykę ETS K_W01	P6S_WG		
Umiejętności:				
	1.Student potrafi w oparciu o zdobytą wiedzę identyfikować potencjalne problemy funkcjonowania jednostki w integrujących się państwach oraz w przestrzeni współistnienia systemów prawa krajowego i UE K_U01	P6S_UW		
Kompetencje społeczne:				
	1.Student potrafi uzupełnić i doskonalić nabytą wiedzę i umiejętności zawodowe w zakresie instytucji i źródeł prawa UE K_K01	P6S_KK		
VII. KRYTERIA OCENY OSIĄGNIĘTYCH EFEKTÓW UCZENIA SIĘ				
Efekty uczenia się	Ocena niedostateczna Student nie zna i nie rozumie/nie potrafi/nie jest gotów:	Zakres ocen 3,0-3,5 Student zna i rozumie /potrafi/jest gotów:	Zakres ocen 4,0-4,5 Student zna i rozumie /potrafi/jest gotów:	Ocena bardzo dobra Student zna i rozumie /potrafi/jest gotów:
	Do przedstawienie w jakikolwiek sposób odpowiedzieć podczas egzaminu ustnego na trzy pytanie obejmujące całość treści materiałowych prowadzonego przedmiotu	Do odpowiedzenia w odpowiedni sposób odpowiedzieć podczas egzaminu ustnego na trzy pytanie obejmujące całość treści materiałowych prowadzonego przedmiotu	do odpowiedzenia w dobry, satysfakcjonujący sposób odpowiedzieć podczas egzaminu ustnego na trzy pytanie obejmujące całość treści materiałowych prowadzonego przedmiotu	do odpowiedzenia w bardzo dobry, sposób odpowiedzieć podczas egzaminu ustnego na trzy pytanie obejmujące całość treści materiałowych prowadzonego przedmiotu
VIII. NAKŁAD PRACY STUDENTA – WYMIAR GODZIN I BILANS PUNKTÓW ECTS				

KARTA PRZEDMIOTU

Rodzaj aktywności ECTS	Obciążenie studenta	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Udział w zajęciach dydaktycznych (wykłady, ćwiczenia, konwersatoria, projekt, laboratoria, warsztaty, seminaria) – SUMA godzin – z punktu II		30
Egzamin/zaliczenie		1
Udział w konsultacjach		14
Projekt / esej		15
Samodzielne przygotowanie się do zajęć dydaktycznych		30
Przygotowanie się do zaliczenia zajęć dydaktycznych		30
Sumaryczne obciążenie pracą studenta (25h = 1 ECTS) SUMA godzin/ECTS		120 h = 4 ECTS
Obciążenie studenta w ramach zajęć w bezpośrednim kontakcie z nauczycielem		
Obciążenie studenta w ramach zajęć o charakterze praktycznym		
Obciążenie studenta w ramach zajęć związanych z praktycznym przygotowaniem zawodowym		
Obciążenie studenta w ramach zajęć związanych z przygotowaniem do prowadzenia badań		
IX. LITERATURA PRZEDMIOTU ORAZ INNE MATERIAŁY DYDAKTYCZNE		
Literatura podstawowa przedmiotu: J. Barcik, A. Wentkowska, Prawo Unii Europejskiej po Traktacie z Lizbony, CH Beck 20112 J. Barcz, Poznaj Traktat z Lizbony, Warszawa 2009 Instytucje i prawo Unii Europejskiej, red. J. Barcz, Warszawa 2012 Prawo Unii Europejskiej z uwzględnieniem Traktatu z Lizbony, pod red. A. Kusia, wyd. KUL, Lublin A. Przyborowska-Klimczak, E. Skrzydło-Tefelska: Dokumenty europejskie t. VI, Lublin 2011. Prawo europejskie. Zarys Wykładu, pod. red. R. Skubisza, wyd. UMCS, Lublin 2006 J. Barcz, Ustrój Unii Europejskiej. Tom 1, Warszawa 2010 J. Barcz (red.) Ustrój Unii Europejskiej, Instytut Wydawniczy EuroPrawo, Warszawa 2012 J. Barcz i M. Górka, System instytucjonalny UE, t. III, Warszawa 2012 J. Barcz, R. Grzeszczak, A. Kalisz, A. Zawidzka-Łojek, Źródła prawa Unii Europejskiej, tom IV; Warszawa 2012 M. Kenig-Witkowska (red.), Prawo instytucjonalne Unii Europejskiej, Warszawa 2011 A. Wróbel (red), Traktat o funkcjonowaniu Unii Europejskiej. Komentarz, Tomy I- III, Warszawa 2012. R. Grzeszczak, Władza wykonawcza w systemie Unii Europejskiej, Warszawa 2011 A. Łazowski, A. Zawidzka-Łojek (red), Prawo instytucjonalne UE. Vademecum, Wyd. EuroPrawo, Warszawa 2013 – w druku A. Zawidzka-Łojek, A. Łazowski (red.), Podręcznik prawa Unii Europejskiej, wyd. II, Warszawa 2018 A. Łazowski, A. Zawidzka-Łojek (red.), Instytucje i porządek prawny Unii Europejskiej, wyd. II, Warszawa 2015 M. M. Kenig-Witkowska (red.), A. Łazowski, R. Ostriansky, Prawo instytucjonalne Unii Europejskiej, wyd. VII, Warszawa 2017		
Literatura uzupełniająca przedmiotu: The General Principles of EC Law, T. Tridimas, Oxford 2000O Orzecznictwo Europejskiego Trybunału Sprawiedliwości, pod red. R. Skubisza, Warszawa 2003		

KARTA PRZEDMIOTU

Instytucje i prawo Unii Europejskiej, J. Barcz, M. Górka, A. Wyrozumska, wyd. 2, Warszawa 2011

Traktat ustanawiający Wspólnotę Europejską. Komentarz, pod red. A. Wróbla, tom I-III, Warszawa 2008, 2009

Traktat o Unii Europejskiej (TUE), Traktat o funkcjonowaniu Unii Europejskiej (TFUE) wraz z protokołami, Karta Praw Podstawowych (KPP), Dz. Urz. UE C326 z 26.10.2012

Prawo Wspólnot Europejskich. Orzecznictwo, red. W. Czapliński, SCHOLAR 2005

J. Galster (red.), Podstawy prawa Unii Europejskiej z uwzględnieniem Traktatu z Lizbony, TNOiK, Toruń 2010;

Unia Europejska w dobie reform ustrojowych, TNOiK, Toruń 2013;

J. Galster, A. Szczerba-Zawada, Procedury decyzyjne w UE, Wyd. EuroPrawo, Warszawa 2015

Arnold R., Tożsamość ponadnarodowa i narodowa w Traktacie z Lizbony [w:] Quo vadis Europo III?, E. Piontek, K. Karasiewicz (red.), Warszawa 2009. Banaszak B., Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej. Komentarz, Warszawa 2009. Barcz J., Glosa do wyroku Trybunału Konstytucyjnego z 11.5.2005 r. (zgodność Traktatu akcesyjnego z Konstytucją RP) K 18/04, „Kwartalnik Prawa Publicznego” 2005, nr 4. Barcz J., Znaczenie idei federalizmu dla procesu integracji europejskiej [w:] J. Barcz, M. Górka, A. Wyrozumska, Instytucje i prawo Unii Europejskiej, Warszawa 2011. Biernat S., Prawo Unii Europejskiej a prawo państw członkowskich [w:] Prawo Unii Europejskiej. Zagadnienia systemowe, J. Barcz (red.), Warszawa 2003. Biernat S., Prawo Unii Europejskiej a Konstytucja RP i prawo polskie – kilka refleksji, „Państwo i Prawo” 2004, z. 11. Biernat S., Glosa do wyroku Trybunału Konstytucyjnego z 11.5.2005 r. (zgodność Traktatu akcesyjnego z Konstytucją RP) K 18/04, „Kwartalnik Prawa Publicznego” 2005, nr 4. Biernat S., Źródła prawa Unii Europejskiej [w:] Prawo Unii Europejskiej, J. Barcz (red.), Warszawa 2006. Biernat S., Niedźwiedź M., Prawo międzynarodowe a prawo unijne w świetle Konstytucji [w:] System Prawa Administracyjnego, t. 2, Konstytucyjne podstawy funkcjonowania administracji publicznej, R. Hauser, Z. Niewiadomski, A. Wróbel (red.), Warszawa 2012. Brodecki Z., Prawo integracji europejskiej, Warszawa 2009

Inne materiały dydaktyczne:

Wybrane akty prawne oraz orzeczenia wybranych decyzji sądów powszechnych pomocnych w prawidłowej ocenie prezentowanych zagadnień

Wyroki TSUE w sprawach

C-53/04, *Marrosu and Sardino*, C-53/04: Cristiano Marrosu, Gianluca Sardino v. Azienda Ospedaliera Ospedale San Martino di Genova e Cliniche Universitarie Convenzionate Opinion of AG Poiares Maduro, EU:C:2005:569;

C-213/07, *Michaniki*, Opinion of AG Poiares Maduro, EU:C:2008:544,

C-399/11, *Melloni*, Opinion of AG Bot, EU:C:2012:600

6/64 Flaminio Costa przeciwko E.N.E.L.

106/77 Amministrazione delle Finanze dello Stato przeciwko Simmenthal SpA

26/69 Stauder przeciwko miastu Ulm

11/70 Internationale Handelsgesellschaft mbH przeciwko Einfuhr- und Vorratsstelle fuer Getreide und Futtermittel (EVGF)

C-617/10 Åklagaren przeciwko Hans Åkerberg Fransson

C-399/11 Stefano Melloni przeciwko Ministerio Fiscal

26/62 Spółka NV Algemene Transport - en Expeditie Onderneming van Gend & Loos przeciwko Holenderskiej administracji celnej

C-91/92 Paola Faccini Dori przeciwko Recreb Srl

C-14/83 Sabine von Colson i Elisabeth Kamann przeciwko Land Nordrhein-Westfalen

C-106/89 Marleasing SA przeciwko La Comercial Internacional de Alimentación SA

C-6/90 i C-9/90 Andrea Francovich i Danila Bonifaci i in. przeciwko Republice Włoskiej

C-46/93 i C-48/93 Brasserie du Pêcheur SA przeciwko Bundesrepublik Deutschland i The Queen przeciwko Secretary of State for Transport, ex parte: Factortame Ltd i in.

C-213/89 The Queen przeciwko Secretary of State for Transport, ex parte Factortame Ltd i in.

C-224/01 Gerhard Köbler przeciwko Republice Austrii

25/62 Przedsiębiorstwo Plaumann & Co. przeciwko Komisji

283/81 Srl CILFIT i Lanificio di Gavardo SpA. przeciwko Ministero della Sanità

KARTA PRZEDMIOTU

314/85 Foto-Frost przeciwko Hauptzollamt Lübeck Ost

C-441/17 R Komisja Europejska przeciwko Rzeczypospolitej Polskiej (postanowienie w sprawie Puszczy Białowieskiej)

Wyrok Trybunału Konstytucyjnego sygn. akt K 18/04

Wyroki Federalnego Trybunału Konstytucyjnego w sprawach Solange I oraz Solange