

KARTA PRZEDMIOTU

Załącznik Nr 1 do Zarządzenia nr 3/07/2020
z dnia 13 lipca 2020 r w sprawie wzoru karty
przedmiotu w Wyższej Szkole Menedżerskiej
w Warszawie

I. OGÓLNE INFORMACJE PODSTAWOWE O PRZEDMIOCIE (MODULE)

DIAGNOZA SYSTEMU RODZINNEGO

Nazwa jednostki organizacyjnej prowadzącej kierunek:	Instytut Pedagogiki i Psychologii
Nazwa kierunku studiów, poziom kształcenia:	Psychologia, jednolite studia magisterskie
Profil kształcenia:	Praktyczny
Nazwa specjalności:	-----
Rodzaj modułu uczenia się:	Kierunkowy
Rok / Semestr:	Rok 5/semestr X
Osoba koordynująca przedmiot:	
Wymagania wstępne (wynikające z następstwa przedmiotów):	Podstawowe zagadnienia z psychologii rozwojowej, społecznej, wychowawczej, diagnozy psychologicznej, psychometrii

II. FORMY ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH ORAZ WYMIAR GODZIN

	Wykład	Ćwiczenia	Konwersatorium	Laboratorium	Warsztaty	Projekt	Seminarium	Konsultacje	Egzamin/ zaliczenie	Suma godzin
Studia stacjonarne		20							Z	20
Studia niestacjonarne		12							Z	12

III. METODY REALIZACJI ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH

Formy zajęć	Metody dydaktyczne
Wykład	
Ćwiczenia	Praca indywidualna i w zespołach, dyskusja, burza mózgów, case study, genogramy

IV. PRZEDMIOTOWE EFEKTY UCZENIA SIĘ Z ODNIESIENIEM DO EFEKTÓW UCZENIA SIĘ DLA KIERUNKU I OBSZARÓW

Lp.	Opis przedmiotowych efektów uczenia się	Odniesienie do efektu kierunkowego
Wiedza:		
1.	Student zna kluczowe teorie oraz terminologię z zakresu funkcjonowania rodziny oraz diagnozy systemu rodzinnego i jej zastosowania w pracy zawodowej psychologa.	K_W02
Umiejętności:		
2.	Student potrafi wyjaśniać zachowania z zastosowaniem teorii funkcjonowania systemów rodzinnych w odniesieniu do różnych kontekstów praktyki zawodowej.	K_U09
3.	Student potrafi identyfikować, interpretować i wyjaśniać złożone zjawiska i procesy społeczne w oparciu o diagnozę systemu rodzinnego.	K_U10
4.	Student potrafi zaplanować i przeprowadzić proces diagnostyczny z zastosowaniem wywiadu, obserwacji oraz wybranych metod kwestionariuszowych, testowych. Potrafi dostosować metody diagnostyczne do kontekstu badania, krytycznie interpretować uzyskane rezultaty, sporządzić pisemną opinię lub ekspertyzę oraz przekazać ją w formie zrozumiałej dla odbiorcy.	K_U12
5.	Student potrafi odróżnić zaburzenia procesów psychicznych na podstawie objawów i odnieść wyniki diagnozy do systemów klasyfikacyjnych. Potrafi wskazać	K_U17

KARTA PRZEDMIOTU

Załącznik Nr 1 do Zarządzenia nr 3/07/2020
z dnia 13 lipca 2020 r w sprawie wzoru karty
przedmiotu w Wyższej Szkole Menedżerskiej
w Warszawie

	prawdopodobną etiologię zaburzeń, z uwzględnieniem czynników biologicznych, psychologicznych, społecznych i kulturowych.	
Kompetencje społeczne:		
6	Student podejmując praktykę psychologiczną zachowuje się profesjonalnie, klientów traktuje z szacunkiem i zrozumieniem. Kieruje się dobrem klienta oraz zasadami etyki zawodowej. Jest wrażliwy na stosowanie się do zasad etyki i rzetelności zawodowej przez innych.	K_K01
7	Student podejmując dyskusję posługuje się argumentami merytorycznymi, oceny przedstawia w sposób wyważony, a do wypowiedzi innych osób odnosi się z szacunkiem i uwagą.	K_K06
8	Student jest w stanie pełnić różne role w zespołach, podejmować odpowiedzialne przywództwo, w granicach swoich kompetencji oraz wykonywać czynności pod kierunkiem innej osoby. Ma zdolność właściwego określania celów i priorytetów w działaniach własnych i zespołowych.	K_K07
9	Student ma świadomość złożoności czynników determinujących ludzkie zachowanie, uznając rolę aspektów biologicznych, psychologicznych, kulturowych, społecznych i sytuacyjnych.	K_K11
V. TREŚCI PROGRAMOWE (UCZENIA SIĘ)		
Lp.	Wykład:	Odniesienie do przedmiotowych efektów uczenia się
Lp.	Ćwiczenia/warsztaty:	Odniesienie do przedmiotowych efektów uczenia się
1.	Rodzina i jej funkcje	1, 2, 7
2.	Ogólna teoria systemów	1, 2, 3, 7
3.	Systemowe rozumienie funkcjonowania rodziny, model Olsona	1, 3, 5 7
4.	Diagnoza systemowa rodziny	1, 3, 4, 5, 6, 7, 9
5.	Diagnoza systemu metodą genogramu	1, 3, 4, 5, 7, 8, 9
VI. METODY WERYFIKACJI EFEKTÓW UCZENIA SIĘ		
Efekty uczenia się	Metoda weryfikacji	Forma zajęć, w ramach której weryfikowany jest EUS(Efekt uczenia się)
Wiedza:		
K_W02	Aktywność (25%), napisana diagnoza systemu rodzinnego (50%), prezentacja genogramu (25%),	ćwiczenia
Umiejętności:		
K_U09 K_U10 K_U12 K_U17	Aktywność (25%), napisana diagnoza systemu rodzinnego (50%), prezentacja genogramu (25%),	ćwiczenia
Kompetencje społeczne:		
K_K01 K_K06 K_K07	Aktywność (25%), napisana diagnoza systemu rodzinnego (50%), prezentacja genogramu (25%),	ćwiczenia

KARTA PRZEDMIOTU

Załącznik Nr 1 do Zarządzenia nr 3/07/2020
z dnia 13 lipca 2020 r w sprawie wzoru karty
przedmiotu w Wyższej Szkole Menedżerskiej
w Warszawie

K_K11				
VII. KRYTERIA OCENY OSIĄGNIĘTYCH EFEKTÓW UCZENIA SIĘ				
Efekty uczenia się	Ocena niedostateczna Student nie zna i nie rozumie/nie potrafi/nie jest gotów:	Zakres ocen 3,0-3,5 Student zna i rozumie /potrafi/jest gotów:	Zakres ocen 4,0-4,5 Student zna i rozumie /potrafi/jest gotów:	Ocena bardzo dobra Student zna i rozumie /potrafi/jest gotów:
Dla każdego z efektów uczenia się określonego dla modułu w zakresie wiedzy umiejętności i kompetencji	Student uzyskuje poniżej 50% max. liczby punktów dla danego efektu	Student uzyskuje od 50 do 59% max. liczby punktów dla danego efektu na ocenę 3 oraz student uzyskuje od 60 do 69% max. liczby punktów dla danego efektu na ocenę 3,5	Student uzyskuje od 70 do 79% max. liczby punktów dla danego efektu na ocenę 4 oraz student uzyskuje od 80 do 89% max. liczby punktów dla danego efektu na ocenę 4,5	Student uzyskuje powyżej 89% max. liczby punktów dla danego efektu
VIII. NAKŁAD PRACY STUDENTA – WYMIAR GODZIN I BILANS PUNKTÓW ECTS				
Rodzaj aktywności ECTS		Obciążenie studenta		
		Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne	
Udział w zajęciach dydaktycznych (wykłady, ćwiczenia, konwersatoria, projekt, laboratoria, warsztaty, seminaria) – SUMA godzin – z punktu II		20	12	
Egzamin/zaliczenie		2	2	
Udział w konsultacjach				
Projekt / esej				
Samodzielne przygotowanie się do zajęć dydaktycznych		48	48	
Przygotowanie się do zaliczenia zajęć dydaktycznych		30	30	
Sumaryczne obciążenie pracą studenta (25h = 1 ECTS) SUMA godzin/ECTS		100/4	100/4	
Obciążenie studenta w ramach zajęć w bezpośrednim kontakcie z nauczycielem		20	12	
Obciążenie studenta w ramach zajęć o charakterze praktycznym		20	12	
Obciążenie studenta w ramach zajęć związanych z praktycznym przygotowaniem zawodowym		60	76	
Obciążenie studenta w ramach zajęć związanych z przygotowaniem do prowadzenia badań				
IX. LITERATURA PRZEDMIOTU ORAZ INNE MATERIAŁY DYDAKTYCZNE				
Literatura podstawowa przedmiotu:				
Słownik terapii rodzin / Fritz B. Simon, Helm Stierlin ; przekład: Mirosław Przyłipiak i in. - Gdańsk : Gdańskie Wydawnictwo Psychologiczne, 1998				
Systemy rodzinne : metody badań struktury rodziny pochodzenia i rodziny własnej/Ryś, Maria, 2009 Warszawa : Centrum Metodyczne Pomocy Psychologiczno-Pedagogicznej				
Literatura uzupełniająca przedmiotu:				
▶ Cierpka, A. (2003). Systemowe rozumienie funkcjonowania rodziny. W: Jurkowski A. (red.). Z zagadnień współczesnej psychologii wychowawczej (s. 107-129). Warszawa: Wydawnictwo PAN.				
▶ Drożdżowicz, L.(1994). Ogólna teoria systemów. W: de Barbaro B. (red.). Wprowadzenie do systemowego				

KARTA PRZEDMIOTU

Załącznik Nr 1 do Zarządzenia nr 3/07/2020
z dnia 13 lipca 2020 r w sprawie wzoru karty
przedmiotu w Wyższej Szkole Menedżerskiej
w Warszawie

rozumienia rodziny (s. 9-17). Kraków: Collegium Medicum UJ.

- ▶ Kołbik I. (1999). Wywiad rodzinny z użyciem genogramu. W: de Barbaro B. (red.). *Wprowadzenie do systemowego rozumienia rodziny* (s. 97-109). Kraków: Collegium Medicum UJ.
- ▶ McGoldrick M., Gerson R., Shellenberger, S. (2007). *Genogramy. Rozpoznanie i interwencja*. Poznań: Zys i S-ka. Olson, D. H., & Gorall, D. (2003). Circumplex model of marital and family systems. In F. Walsh (Ed.), *Normal family processes* (3rd ed., pp. 514–544). New York: Guilford Press.
- ▶ Radochoński, M. (1999). Systemowa charakterystyka środowiska rodzinnego wielokrotnych sprawców czynów przestępczych. *Roczniki Socjologii Rodziny*, XI, 155-173.
- ▶ Sitarczyk, M., Łukasik, M. (2013). Obraz systemu rodzinnego w percepcji młodzieży problematycznie używającej internetu. *Horyzonty Psychologii*, III, 141-161.

Inne materiały dydaktyczne: przykładowe genogramy, <http://www.genogramanalytics.com>