

KARTA PRZEDMIOTU

Załącznik Nr 1 do Zarządzenia nr 3/07/2020
z dnia 13 lipca 2020 r w sprawie wzoru karty
przedmiotu w Wyższej Szkole Menedżerskiej
w Warszawie

I. OGÓLNE INFORMACJE PODSTAWOWE O PRZEDMIOCIE (MODULE)										
DIAGNOZA PSYCHOLOGICZNA										
Nazwa jednostki organizacyjnej prowadzącej kierunek:				Instytut Pedagogiki i Psychologii						
Nazwa kierunku studiów, poziom kształcenia:				Psychologia, jednolite studia magisterskie						
Profil kształcenia:				Praktyczny						
Nazwa specjalności:				-----						
Rodzaj modułu uczenia się:				Kierunkowy						
Rok / Semestr:				Rok 3/semestr V						
Osoba koordynująca przedmiot:										
Wymagania wstępne (wynikające z następstwa przedmiotów):				Podstawowe zagadnienia z komunikacji interpersonalnej, psychologii osobowości, różnic indywidualnych, psychologii rozwojowej, psychologii klinicznej, psychopatologii, pomocy psychologicznej						
II. FORMY ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH ORAZ WYMIAR GODZIN										
	Wykład	Ćwiczenia	Konwersatorium	Laboratorium	Warsztaty	Projekt	Seminarium	Konsultacje	Egzamin/zaliczenie	Suma godzin
Studia stacjonarne	15	30							E/Z	45
Studia niestacjonarne	15	30							E/Z	45
III. METODY REALIZACJI ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH										
Formy zajęć			Metody dydaktyczne							
Wykład			Wykład, prezentacja PP, case study							
Ćwiczenia			Praca indywidualna i w zespołach, dyskusja, burza mózgów, case study ćwiczenia z zakresu przeprowadzenia wywiadu psychologicznego i udzielania informacji zwrotnej							
IV. PRZEDMIOTOWE EFEKTY UCZENIA SIĘ Z ODNIESIENIEM DO EFEKTÓW UCZENIA SIĘ DLA KIERUNKU I OBSZARÓW										
Lp.	Opis przedmiotowych efektów uczenia się								Odniesienie do efektu kierunkowego	
Wiedza:										
1.	Student ma pogłębioną wiedzę dotyczącą procesów związanych z komunikacją w procesie diagnozy wykorzystującej różne metody i narzędzia, ze szczególnym uwzględnieniem kompetencji diagnosty. Zna bariery i trudności mogące wystąpić w tym procesie.								K_W10	
2	Student ma uporządkowaną wiedzę o metodach i narzędziach używanych w badaniach psychologicznych i ich opracowywaniu. Wie w jaki sposób dokonuje się pomiaru właściwości psychicznych.								K_W22	
3	Student ma uporządkowaną wiedzę na temat zasad i norm etycznych oraz etyki psychologa – diagnosty.								K_W23	
Umiejętności:										

KARTA PRZEDMIOTU

Załącznik Nr 1 do Zarządzenia nr 3/07/2020
z dnia 13 lipca 2020 r w sprawie wzoru karty
przedmiotu w Wyższej Szkole Menedżerskiej
w Warszawie

4	Student potrafi zaplanować i przeprowadzić proces diagnostyczny z zastosowaniem wybranych metod omawianych w trakcie zajęć, uwzględniając wszystkie etapy tego procesu.	K_U12
5	Student potrafi interpretować zachowania w kategoriach diagnostycznych wykorzystać wiedzę z różnych działów psychologii do interpretacji tych zachowań.	K_U16
6	Student ma rozwinięte umiejętności interpersonalne - traktowane jako kompetencje psychologa – diagnosty.	K_U19
Kompetencje społeczne:		
7	Pracując jako psycholog – diagnosta jest gotowy do pracy zgodnej z etyką zawodu w oparciu o szacunek do klienta i właściwie budowaną relację.	K_K01
8	Student ma świadomość ograniczeń jakie wiążą się z badaniami diagnostycznymi w psychologii oraz rozumie konieczność posiadania uprawnień do stosowania metod psychometrycznych.	K_K15
V. TREŚCI PROGRAMOWE (UCZENIA SIĘ)		
Lp.	Wykład:	Odniesienie do przedmiotowych efektów uczenia się
1.	Istota i rodzaje diagnozy, proces diagnostyczny.	1, 2, 3, 7
2.	Kompetencje diagnosty.	1, 2, 3, 7
3.	Metody i techniki diagnostyczne.	1, 2, 3, 7
Lp.	Ćwiczenia/warsztaty:	Odniesienie do przedmiotowych efektów uczenia się
1.	Kompetencje diagnosty.	1, 4, 5, 6, 7
2.	Metody i techniki diagnostyczne – wybór, ćwiczenia praktyczne z wykorzystania narzędzi	1, 4, 5, 6, 7
VI. METODY WERYFIKACJI EFEKTÓW UCZENIA SIĘ		
Efekty uczenia się	Metoda weryfikacji	Forma zajęć, w ramach której weryfikowany jest EUS(Efekt uczenia się)
Wiedza:		
K_W10 K_W22 K_W23	Egzamin pisemny. aktywność studenta, ocena z analizy przypadku, ocena z przeprowadzonego wywiadu wstępnego oraz głównego oraz jego interpretacji.	Wykład ćwiczenia
Umiejętności:		
K_U12 K_U16 K_U19	Egzamin pisemny. aktywność, ocena z analizy przypadku, ocena z przeprowadzonego wywiadu wstępnego oraz głównego oraz jego interpretacji.	Wykład ćwiczenia

KARTA PRZEDMIOTU

Załącznik Nr 1 do Zarządzenia nr 3/07/2020
z dnia 13 lipca 2020 r w sprawie wzoru karty
przedmiotu w Wyższej Szkole Menedżerskiej
w Warszawie

Kompetencje społeczne:				
K_K01 K_K15	Egzamin pisemny. aktywność studenta, ocena z analizy przypadku, ocena z przeprowadzonego wywiadu wstępnego oraz głównego oraz jego interpretacji.		Wykład ćwiczenia	
VII. KRYTERIA OCENY OSIĄGNIĘTYCH EFEKTÓW UCZENIA SIĘ				
Efekty uczenia się	Ocena niedostateczna Student nie zna i nie rozumie/nie potrafi/nie jest gotów:	Zakres ocen 3,0-3,5 Student zna i rozumie /potrafi/jest gotów:	Zakres ocen 4,0-4,5 Student zna i rozumie /potrafi/jest gotów:	Ocena bardzo dobra Student zna i rozumie /potrafi/jest gotów:
K_W10 K_W22 K_W23	Student uzyskuje poniżej 50% max. liczby punktów dla danego efektu	Student ma podstawową wiedzę dotyczącą procesów związanych z komunikacją w procesie diagnozy przejawiająca się w wykorzystaniu elementarnych pojęć, definicji, podstawowym opisie procesów związanych z tą relacją oraz jedynie ogólnej wiedzy na temat roli komunikacji w pracy psychologa – diagnosty	Student ma rzetelną wiedzę dotyczącą procesów związanych z komunikacją w procesie diagnozy przejawiająca się w wykorzystaniu zaawansowanych pojęć, definicji, opisie procesów związanych z tą relacją oraz wiedzy na temat roli komunikacji w pracy psychologa – diagnosty	Student ma rzetelną, bardzo dobrą wiedzę dotyczącą procesów związanych z komunikacją w procesie diagnozy przejawiająca się w wykorzystaniu zaawansowanych pojęć, definicji, opisie procesów związanych z tą relacją oraz obszernej wiedzy na temat roli komunikacji w pracy psychologa – diagnosty
K_U12		Student charakteryzuje się podstawową wiedzą metodach i narzędziach używanych w badaniach psychologicznych i ich opracowywaniu – wymienia jedynie kilka, opisuje w sposób elementarny, potrzebuje znacznych korekt swojej pracy praktycznej. Student wymienia i charakteryzuje podstawowe zasady i normy etyczne Student potrafi w stopniu podstawowym i uproszczonym zaplanować i	Student charakteryzuje się dobrą wiedzą metodach i narzędziach używanych w badaniach psychologicznych i ich opracowywaniu – wymienia i dobrze charakteryzuje kilka z nich, potrafi korygować swoją pracę Student wymienia i charakteryzuje wiele zasad i norm etycznych Student potrafi w dobrym stopniu zaplanować i przeprowadzić proces diagnostyczny z zastosowaniem kilku metod omawianych w trakcie zajęć,	Student charakteryzuje się bardzo dobrą wiedzą metodach i narzędziach używanych w badaniach psychologicznych i ich opracowywaniu – wymienia i dobrze charakteryzuje wiele z nich, potrafi korygować swoją pracę analizując jej efekty Student wymienia i charakteryzuje wiele zasad i norm etycznych Student potrafi zaplanować i przeprowadzić proces diagnostyczny z zastosowaniem kilku metod omawianych w

KARTA PRZEDMIOTU

Załącznik Nr 1 do Zarządzenia nr 3/07/2020
z dnia 13 lipca 2020 r w sprawie wzoru karty
przedmiotu w Wyższej Szkole Menedżerskiej
w Warszawie

K_U16 K_U19		przeprowadzić proces diagnostyczny z zastosowaniem kilku metod omawianych w trakcie zajęć,	Student potrafi interpretować zachowania w kategoriach diagnostycznych w sposób poprawny lecz ograniczony, korzystać poprawnie z wiedzy z różnych działów psychologii do interpretacji tych zachowań.	Student potrafi interpretować zachowania w kategoriach diagnostycznych w sposób poprawny, korzystać poprawnie z wiedzy z różnych działów psychologii do interpretacji tych zachowań.
		Student potrafi interpretować zachowania w kategoriach diagnostycznych w sposób prosty, wykorzystać elementarną wiedzę z różnych działów psychologii do interpretacji tych zachowań.	Student ma umiejętności interpersonalne - traktowane jako kompetencje psychologa – diagnosty.	Student ma rozwinięte umiejętności interpersonalne - traktowane jako kompetencje psychologa – diagnosty.
K_K01 K_K15		Pracując jako psycholog – diagnosta jest gotowy do pracy zgodnej z etyka zawodu, co widoczne jest w znajomości kilku zasad etycznych związanych z procesem diagnostycznym	Pracując jako psycholog – diagnosta jest gotowy do pracy zgodnej z etyka zawodu, co widoczne jest w znajomości wielu zasad etycznych związanych z procesem diagnostycznym	Pracując jako psycholog – diagnosta jest gotowy do pracy zgodnej z etyka zawodu, co widoczne jest w kompleksowej znajomości zasad etycznych związanych z procesem diagnostycznym
		Student ma elementarną świadomość ograniczeń jakie wiążą się z badaniami diagnostycznymi oraz ograniczeń własnych w tym obszarze	Student ma dobre rozeznanie i świadomość ograniczeń jakie wiążą się z badaniami diagnostycznymi oraz ograniczeń własnych w tym obszarze	Student ma świadomość ograniczeń jakie wiążą się z badaniami diagnostycznymi oraz ograniczeń własnych w tym obszarze i świadomością możliwości ich rozwoju

VIII. NAKŁAD PRACY STUDENTA – WYMIAR GODZIN I BILANS PUNKTÓW ECTS			
Rodzaj aktywności ECTS		Obciążenie studenta	
		Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Udział w zajęciach dydaktycznych (wykłady, ćwiczenia, konwersatoria, projekt, laboratoria, warsztaty, seminaria) – SUMA godzin – z punktu II		45	45

KARTA PRZEDMIOTU

Załącznik Nr 1 do Zarządzenia nr 3/07/2020
z dnia 13 lipca 2020 r w sprawie wzoru karty
przedmiotu w Wyższej Szkole Menedżerskiej
w Warszawie

Egzamin/zaliczenie	2	2
Udział w konsultacjach		
Projekt / esej	53	53
Samodzielne przygotowanie się do zajęć dydaktycznych	15	15
Przygotowanie się do zaliczenia zajęć dydaktycznych	35	35
Sumaryczne obciążenie pracą studenta (25h = 1 ECTS) SUMA godzin/ECTS	150/6	150/6
Obciążenie studenta w ramach zajęć w bezpośrednim kontakcie z nauczycielem	45	45
Obciążenie studenta w ramach zajęć o charakterze praktycznym	30	30
Obciążenie studenta w ramach zajęć związanych z praktycznym przygotowaniem zawodowym	65	65
Obciążenie studenta w ramach zajęć związanych z przygotowaniem do prowadzenia badań	10	10

IX. LITERATURA PRZEDMIOTU ORAZ INNE MATERIAŁY DYDAKTYCZNE

Literatura podstawowa przedmiotu:

Psychologia kliniczna / red. Lidia Cierpiałkowska, Helena Sęk. - Warszawa : Wydawnictwo Naukowe PWN SA, 2016.
Rozmowa i wywiad w psychologii / Stanisław Gerstmann. - wyd. 2. - Warszawa : PWN, 1974.
Hornowska, E./Testy psychologiczne. Teoria i praktyka. Warszawa: Scholar, 2014.
Diagnoza psychopedagogiczna : Podstawowe problemy i rozwiązania / Ewa Wysocka, Ewa Jarosz. - Warszawa :Żak, 2006.
Kwestionariusze wraz z podręcznikami (biblioteka WSM)

Literatura uzupełniająca przedmiotu:

APA Presidential Task Force on Evidence-Based Practice (2006) Evidence-Based Practice in Psychology. *American Psychologist*, 4, 271-285
Hornowska, E. (2014). Testy psychologiczne. Teoria i praktyka. Warszawa: Scholar.
Stemplewska-Żakowicz, K. (2016). Diagnoza psychologiczna. Diagnostowanie jako kompetencja profesjonalna. Gdańsk: GWP.
Stemplewska-Żakowicz, K., Krejtz, K. (2013). Wywiad psychologiczny. 1. Wywiad jako postępowanie badawcze. Warszawa: PTP
Morrison, J. (2016). Wstępny wywiad diagnostyczny. Kraków: Wydawnictwo Uniwersytetu Jagiellońskiego.
Gauthier J. (2002). Facilitating mobility for psychologists through a competency-based approach for regulation and accreditation: the Canadian experiment. *European Psychologist*, 7(3), 203-212.
Kaslow, N. J. (2004). Competencies in professional psychology. *American Psychologist*, 35, 774-781.
Reykowski, J. (2004). Studia psychologiczne w Europie – Analiza porównawcza wybranych przykładów. *Czasopismo Psychologiczne*, 10, 197-204
Roe, R.A. (2002). What makes a competent psychologist? *The European Psychologist*, 7(3), 192-203
Maison, D. (1998). Testy niedokończonych zdań w badaniach marketingowych. w: Stemplewska-Żakowicz, K., (red.), *Nowe spojrzenia na Test Niedokończonych Zdań J.B. Rottera. Interpretacja jakościowa*, Warszawa: Pracownia Testów Psychologicznych PTP.
Pawłowska, A. (2006). Badanie relacji społecznych w organizacji z wykorzystaniem metod projekcyjnych. *Studia i Materiały*, 3, 7-17.
Stasiakiewicz, M. (2004). *Test Rorschacha*. Warszawa: Wydawnictwo Naukowe Scholar.
Stemplewska-Żakowicz, K. (2004). *O rzeczach widywanych na obrazkach i opowiadanych o nich historiach. TAT jako metoda badawcza i diagnostyczna*. Warszawa: Academica
Szustrowa (red.), *Wybrane zagadnienia testów projekcyjnych* (s. 103-112). Warszawa: LTD PTP i WP UW

Inne materiały dydaktyczne: Przykładowe wywiady psychologiczne

KARTA PRZEDMIOTU

Załącznik Nr 1 do Zarządzenia nr 3/07/2020
z dnia 13 lipca 2020 r w sprawie wzoru karty
*przedmiotu w Wyższej Szkole Menedżerskiej
w Warszawie*