

KARTA PRZEDMIOTU

Załącznik Nr 1 do Zarządzenia nr 3/07/2020
z dnia 13 lipca 2020 r w sprawie wzoru karty
przedmiotu w Wyższej Szkole Menedżerskiej
w Warszawie

I. OGÓLNE INFORMACJE PODSTAWOWE O PRZEDMIOCIE (MODULE)										
Podjęmowanie decyzji menedżerskich										
Nazwa jednostki organizacyjnej prowadzącej kierunek:				Instytut Pedagogiki i Psychologii Katedra Psychologii						
Nazwa kierunku studiów, poziom kształcenia:				Psychologia, studia magisterskie						
Profil kształcenia:				Praktyczny						
Nazwa specjalności:				Psychologia biznesu, pracy i zarządzania						
Rodzaj modułu uczenia się:				Moduł seminarium dyplomowe (specjalność)						
Rok / Semestr:				4/8						
Osoba koordynująca przedmiot:										
Wymagania wstępne (wynikające z następstwa przedmiotów):				Zainteresowanie tematyką przedmiotu, ukończenie kursów przewidzianych programem studiów						
II. FORMY ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH ORAZ WYMIAR GODZIN										
	Wykład	Ćwiczenia	Konwersatorium	Laboratorium	Warsztaty	Projekt	Seminarium	Konsultacje	Egzamin/zaliczenie	Suma godzin
Studia stacjonarne		15							Z	15
Studia niestacjonarne		15							z	15
III. METODY REALIZACJI ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH										
Formy zajęć			Metody dydaktyczne							
Wykład										
Ćwiczenia			Wykład multimedialny, dyskusje grupowe, ćwiczenia w parach, analiza artykułów, case study, materiał filmowy.							
IV. PRZEDMIOTOWE EFEKTY UCZENIA SIĘ Z ODNIESIENIEM DO EFEKTÓW UCZENIA SIĘ DLA KIERUNKU I OBSZARÓW										
Lp.	Opis przedmiotowych efektów uczenia się								Odniesienie do efektu kierunkowego	
Wiedza:										
1.	Student: Określa definicje procesu podejmowania decyzji, pewności i ryzyka przy podejmowaniu decyzji przez managerów.								K_W02	
2.	Omawia błędy poznawcze mające wpływ na podejmowanie decyzji i wybrane procesy psychologiczne.								K_W02	
Umiejętności:										
3	Student: Analizuje sytuacje podejmowania decyzji managerskich wykorzystując do tego aparat pojęciowy z zakresu psychologii – stawia hipotezy, weryfikuje własną perspektywę.								K_U01	
Kompetencje społeczne:										

KARTA PRZEDMIOTU

Załącznik Nr 1 do Zarządzenia nr 3/07/2020
z dnia 13 lipca 2020 r w sprawie wzoru karty
przedmiotu w Wyższej Szkole Menedżerskiej
w Warszawie

4	Student docenia znaczenie nauk ekonomicznych w psychologii do wyjaśniania szeregu zjawisk, procesów związanych z podejmowaniem decyzji – przyczynami, konsekwencjami i barierami charakterystycznymi dla tego procesu. Ma poczucie tożsamości psychologa w analizie doniesień z tego obszaru wiedzy. jest gotowy do podjęcia pracy w organizacjach o charakterze biznesowy ze świadomością odpowiedzialności i konieczności ciągłego rozwoju kompetencji – zarówno w zakresie psychologii, jak i zarządzania w celu stawiania się ekspertem	K_K04		
V. TREŚCI PROGRAMOWE (UCZENIA SIĘ)				
Lp.	Wykład:	Odniesienie do przedmiotowych efektów uczenia się		
Lp.	Ćwiczenia/warsztaty:	Odniesienie do przedmiotowych efektów uczenia się		
1.	Podejmowanie decyzji – psychologiczne aspekty podejmowania decyzji. Ryzyko i niepewność w podejmowaniu decyzji managerskich. Heurystyki w podejmowaniu decyzji. Błędy poznawcze w podejmowaniu decyzji. Twórcze rozwiązywanie problemów jako wsparcie podejmowania decyzji.	1, 3, 4 1,3 , 4 1, 2, 4 1,2 , 4 1, 3, 4		
2.				
3.				
4.				
5.				
VI. METODY WERYFIKACJI EFEKTÓW UCZENIA SIĘ				
Efekty uczenia się	Metoda weryfikacji	Forma zajęć, w ramach której weryfikowany jest EUS(Efekt uczenia się)		
Wiedza:				
K_W02	Krótki quiz na platformie moodle	ĆW		
Umiejętności:				
K_U01	Miniprojekt – Błędy poznawcze, heurystyki a decyzje managerskie (praca o charakterze akademickim, maksymalnie 3 strony a4, standardy APA, kontekst praktyczny)	ĆW		
Kompetencje społeczne:				
K_K04	Krótki quiz na platformie moodle Miniprojekt – Błędy poznawcze, heurystyki a decyzje managerskie (praca o charakterze akademickim, maksymalnie 3 strony a4, standardy APA, kontekst praktyczny)	ĆW		
VII. KRYTERIA OCENY OSIĄGNIĘTYCH EFEKTÓW UCZENIA SIĘ				
Efekty uczenia się	Ocena niedostateczna Student nie zna i nie rozumie/nie potrafi/nie jest gotów:	Zakres ocen 3,0-3,5 Student zna i rozumie /potrafi/jest gotów:	Zakres ocen 4,0-4,5 Student zna i rozumie /potrafi/jest gotów:	Ocena bardzo dobra Student zna i rozumie /potrafi/jest gotów:
K_W02	Student nie zna podstawowych terminów, definicji z zakresu	Student zna w podstawowym	Student w stopniu dobrym opanował	Student w stopniu zaawansowanym

KARTA PRZEDMIOTU

Załącznik Nr 1 do Zarządzenia nr 3/07/2020
z dnia 13 lipca 2020 r w sprawie wzoru karty
przedmiotu w Wyższej Szkole Menedżerskiej
w Warszawie

K_U01	psychologii podejmowania decyzji Student nie wymienia i nie objaśnia wybranych błędów poznawczych Student nie analizuje sytuacji podejmowania decyzji managerskiej z wykorzystaniem aparatu pojęciowego psychologii podejmowania decyzji	zakresie terminy, definicje z zakresu psychologii podejmowania decyzji Student wymienia i objaśnia w podstawowym zakresie wybrane błędy poznawcze Student analizuje sytuację podejmowania decyzji managerskiej z wykorzystaniem aparatu pojęciowego psychologii podejmowania decyzji w sposób podstawowy Student docenia – w stopniu podstawowym - znaczenie nauk ekonomicznych w psychologii, z zachowaniem tożsamości i nacisku na rozumienie sytuacji społecznych w kontekście wiedzy psychologicznej i postaw psychologa wobec problemów zarządczych.	terminy, definicje z zakresu psychologii podejmowania decyzji Student wymienia i objaśnia wybrane błędy poznawcze na poziomie dobrym Student analizuje sytuację podejmowania decyzji managerskiej z wykorzystaniem aparatu pojęciowego psychologii podejmowania decyzji Student docenia znaczenie nauk ekonomicznych w psychologii, z zachowaniem tożsamości i nacisku na rozumienie sytuacji społecznych w kontekście wiedzy psychologicznej i postaw psychologa wobec problemów zarządczych.	opanował terminy, definicje z zakresu psychologii podejmowania decyzji Student wymienia i objaśnia wiele błędów poznawczych na poziomie bardzo dobrym Student dokładnie analizuje sytuację podejmowania decyzji managerskiej z wykorzystaniem aparatu pojęciowego psychologii podejmowania decyzji Student docenia – kompleksowo - znaczenie nauk ekonomicznych w psychologii, z zachowaniem tożsamości i nacisku na rozumienie sytuacji społecznych w kontekście wiedzy psychologicznej i postaw psychologa wobec problemów zarządczych.
K_K04				

VIII. NAKŁAD PRACY STUDENTA – WYMIAR GODZIN I BILANS PUNKTÓW ECTS

Rodzaj aktywności ECTS	Obciążenie studenta	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Udział w zajęciach dydaktycznych (wykłady, ćwiczenia, konwersatoria, projekt, laboratoria, warsztaty, seminaria) – SUMA godzin – z punktu II	15	15
Egzamin/zaliczenie		
Udział w konsultacjach		
Projekt / esej	15	15
Samodzielne przygotowanie się do zajęć dydaktycznych	20	20
Przygotowanie się do zaliczenia zajęć dydaktycznych	25	25
Sumaryczne obciążenie pracą studenta (25h = 1 ECTS) SUMA godzin/ECTS	3 ECTS (75 godzin)	3 ECTS (75 godzin)
Obciążenie studenta w ramach zajęć w bezpośrednim kontakcie z nauczycielem	15	15
Obciążenie studenta w ramach zajęć o charakterze praktycznym	15	15

KARTA PRZEDMIOTU

Załącznik Nr 1 do Zarządzenia nr 3/07/2020
z dnia 13 lipca 2020 r w sprawie wzoru karty
przedmiotu w Wyższej Szkole Menedżerskiej
w Warszawie

Obciążenie studenta w ramach zajęć związanych z praktycznym przygotowaniem zawodowym	40	40
Obciążenie studenta w ramach zajęć związanych z przygotowaniem do prowadzenia badań		
IX. LITERATURA PRZEDMIOTU ORAZ INNE MATERIAŁY DYDAKTYCZNE		
Literatura podstawowa przedmiotu: Psychologia ekonomiczna / red. Tadeusz Tyszka. - Gdańsk : Gdańskie Wydawnictwo Psychologiczne, 2004 Racjonalność decyzji : pewność i ryzyko / Tadeusz Tyszka. - Warszawa : Polskie Wydawnictwo Ekonomiczne, 2001. Psychologia myślenia i działania menedżera : rozwiązywanie problemów, podejmowanie decyzji, kreowanie strategii / Czesław Sławomir Nosal. - Kraków : Wydawnictwo AKADE, cop. 2001		
Literatura uzupełniająca przedmiotu: Czasopisma naukowe dotyczące podejmowania decyzji (dla zainteresowanych) Decyzje https://journal.kozminski.edu.pl/index.php/decyzje/index Psychologia ekonomiczna https://psychologia-ekonomiczna.com.pl Joanna Łuczak (2012). Pewność, niepewność i ryzyko w decyzjach menedżerskich Zarządzanie i Finanse http://bazekon.icm.edu.pl/bazekon/element/bwmeta1.element.ekon-element-000171216921 Anna Macko, A, Tyszka, T (2005). PRZEDSIĘBIORCZOŚĆ I RYZYKOWANIE. Decyzje, 4 http://yadda.icm.edu.pl/yadda/element/bwmeta1.element.ekon-element-000171233645 Aronson, E (2009). Człowiek - istota społeczna. Heurystyki oceniania, str 131-143 Knosala, R. , Karlińska, B. (2013). Sesja twórcza jako sposób kreatywnego rozwiązywania problemów w przedsiębiorstwie Zarządzanie Przedsiębiorstwem http://www.zp.ptzp.org.pl/wp-content/uploads/2015/05/13_2_3_Karlińska_Knosala.pdf Dominika Jagoda-Sobalak (2018) STYMULOWANIE KREATYWNOŚCI ZESPOŁU PROJEKTOWEGO ZA POMOCĄ METOD INWENTYCZNYCH https://zie.pg.edu.pl/documents/30328766/72377182/Reme_24_%281-2018%29-Art9 Jacek Hołówka (2007). Błąd poznawczy i błąd moralny. Etyka, 40 https://etyka.uw.edu.pl/index.php/etyka/article/view/1153 Cypryańska, M., & Krejtz, I. (2005). Nierealistyczny optymizm - Optymizm przewidywań czy zniekształcenia poznawcze przypadkiem optymistyczne? [Unrealistic optimism - The optimism of predictions or the cognitive biases that are optimistic by a chance?]. Studia Psychologiczne, 43(4), 37–48. https://psycnet.apa.org/record/2006-09752-003 Wąsowska, A (2013) Heurystyki i błędy poznawcze jako źródło niepowodzeń audytu zewnętrznego. Problemy Zarządzania, vol. 11, nr 3 (43): 189 – 202 http://yadda.icm.edu.pl/yadda/element/bwmeta1.element.desklight-9e117e2d-c928-4f49-b01b-6b1b833d6c3a		
Inne materiały dydaktyczne: Krótki film o prawdzie i fałszu https://www.youtube.com/watch?v=T1vW8YDDDCSc&t=128s Wykład: Poznawcze aspekty podejmowania decyzji biznesowych. prof. dr hab. Andrzej Falkowski https://www.youtube.com/watch?v=vzZARqw5S7E&t=26s Wykład: Jak podejmować słuszne decyzje? dr Wojciech Białaszek https://www.youtube.com/watch?v=zhcWZ7PRa_E&t=16s		